

南投縣鄉秀峰國小 113 學年度領域學習課程(部定課程) 課程效果評鑑表

填表日期：114年6月11日

學習領域/課程名稱			國語領域	實施年級	年級				
單元、範圍或進度			三下第九課	教材來源(版本)	南一				
層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑參考資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程效果	領域學習課程	19 素養達成	各年級學生達到課綱要求的基本能力，學力檢測結果反映學生在各學科的基礎知識與技能。	各領域定期評量及平時評量結果資料 學力檢測結果(三到六年級) 國民中小學學生學習扶助科技化評量系統測驗結果 學年/年段會議及領域研究會議紀錄 教師備觀議課紀錄 學年/年段會議及領域研究會議紀錄				√	
		20 持續進展	學生在各領域/科目的學習表現於不同年級與學習階段持續進步。	各領域定期評量及平時評量結果資料 學力檢測結果(三到六年級) 國民中小學學生學習扶助科技化評量系統測驗結果 學生學習作品成果 教師備觀議課紀錄 學年/年段會議及領域研究會議紀錄				√	
文字質性描述、改進策略			1. 學習單分析：從學生的句型造句、主題延伸內容判斷其理解程度與語文應用力。 2. 同儕互評與教師觀察紀錄：反映學生表現的真實互動與進步。 3. 學習歷程檔案：學生每週的學習紀錄與寫作作品。 4. 口語呈現與錄音影片：學生的朗讀或表演過程，反映其語言表達與信心提升。 5. 多數學生從被動聆聽者，轉變為主動參與者，能提問與表達。 6. 前三堂課學生在句型練習中錯誤率偏高（平均錯 3-4 處），在第 9 課後改進為平均錯誤 1-2 處。						
檢討與省思			1. 前測＋後測比對：加入課前字詞診斷測驗，掌握學生起點，方便後測進步分析。 2. 分層學習單設計：設計進階與基礎任務，協助程度不同學生挑戰適當任務。 3. 建立語文檔案袋：蒐集朗讀音檔、故事小書、造句卡等，做為長期學習成長依據。 4. 多元評量工具：加入口語呈現、影片紀錄、創作任務，豐富評量面向。 5. 本課學生整體表現良好，語詞理解與應用能力明顯進步。學生語言表達能力與情境應用力顯著提升，學生更展現高度的創意與表達慾望。然而，在抽象詞彙理解與結構完整寫作上，仍需更多引導與練習。建議日後持續強化語文內化與實際運用的連結，並注重學習歷程的多樣記錄。						

評鑑評估者共同簽名：

吳美慧、黃雪蓮、侯永明、吳仁俊

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度領域學習課程(部定課程) 課程實施評鑑表

填表日期：114 年 6 月 11 日

學習領域名稱			國語領域	實施年級	三年級				
單元、範圍或進度			三下第九課	教材來源(版本)	南一				
層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程實施	領域學習課程	15 教材資源	教科書已依規定完成審核並獲得核可使用的證明。	學校教科書暨自編自選審查選用辦法及作業流程 學校教學場域、設施盤點表				✓	
		16 學習促進	已規劃具體措施（如展演、競賽、活動或能力檢測）來促進課程實施與提升學習成效。	學校行事曆或各處室的活動規劃表					✓
		17 教學實施	教案清楚記載教學活動、步驟與預期成效，並在公開觀議課時有效執行。	課程計畫、教案 公開課文件				✓	
		18 評量回饋	教師依據課綱與課程計畫設計評量方式，確保測驗內容與學習目標相符，根據評量結果調整教學。	審題紀錄 彈性學習課程計畫或單元教案 總結性表現任務的學生作品 學年/年段課程實施後檢討				✓	
文字質性描述、改進策略			一、教材符合性與學生需求 課程教材（含自編）分析： 1. 使用的南一課本內容符合 108 課綱語文領域核心素養要求，具探究、表達、理解能力的培養目標。 2. 自編補充教材（如圖卡、詞語遊戲單）有助於彌補課本中抽象語詞不足、延伸應用有限等問題。 3. 整體教材設計能滿足大多數學生需求，但部分學習較慢學生仍需補強。 二、學習場地與設備 1. 一般教室設備（電視大屏）已能支援基本語文教學。 2. 若有行動載具（平板）或圖書角，可提升自主閱讀與查詢能力。 3. 學習空間無大問題，但若靈活安排分組活動空間，學生互動會更流暢。						
課程優缺點說明與省思回饋			1. 一位平時較少發言的學生，在角色扮演中主動舉手要求演主角，甚至自創一句補充台詞，引起全班掌聲。這顯示出語文教學若搭配情境互動，能激發不同學生的潛能。 2. 器材問題：上課前播放故事影片時，喇叭一度無聲，耽誤數分鐘處理，後來改用平板播放補救。						

評鑑評估者共同簽名：吳美慧、黃聖蓮、侯永川、吳仁俊

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度領域學習課程(部定課程) 課程設計評鑑表

填表日期：114 年 6 月 11 日

領域名稱			國語領域	實施年級	(三) 年級				
評鑑範圍			三下第九課	教材版本	南一				
層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程設計	領域學習課程	5 素養導向	教學主題符合課綱內容，並讓學生學到該學的知識與技能。	2-1~4 領域學習課程總表 2-5 領域學習課程計畫				✓	
		6 內容結構	單元間的順序設計有助於學生從基礎理解逐步發展到深入探索。	2-1~4 領域學習課程總表 2-5 領域學習課程計畫 1-4 法定教育議題課程實施檢核表				✓	
		7 邏輯關聯	各教學單元/主題的安排具有邏輯性，能循序漸進地引導學生學習。	2-5 領域學習課程計畫				✓	
		8 發展過程	會議紀錄詳實記載教師針對課程目標、教材安排與教學策略的討論過程與結論	1-2 學校課程願景 1-3 學習節數分配表 領域教科書評選表				✓	
文字質性描述、改進策略			一、學生回饋分析 1. 課程內容：大部分學生認為第 9 課故事主題生動、有趣，但有部分字詞（如「…」）稍微抽象，仍需加強字詞理解。 2. 課堂活動：繪本朗讀與角色扮演最受歡迎，能引起共鳴；有人反映「習作練習」太少，各自分工不夠明確。 3. 難易度：整體難度適中，故事理解與延伸問題大多能掌握；少數學生在字詞意識、句子重組上遇到瓶頸，需要更多練習。						
課程優缺點說明與省思回饋			觀課教師建議內容： 1. 在導讀階段加入圖像引導，幫助學生快速理解文意。 2. 課文中有些詞句較具深意，可透過小組討論的方式讓學生彼此釐清意思。 3. 建議延伸活動設計更多層次，例如：初階學生完成句子、進階學生試著寫對話或創作結局。 4. 建議可行性與個人看法： 這些建議非常實用也具可行性，無需更動整體課程架構，只需在教學環節中稍作調整，即可提升學生的理解與參與度。						

評鑑評估者共同簽名：

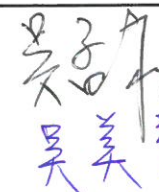
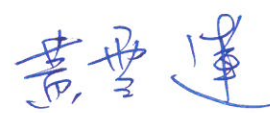
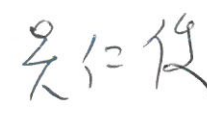
侯家川 吳美慧 黃聖蓮 吳仁俊

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度彈性學習課程(校訂課程) 課程設計評鑑表

填表日期：114 年 6 月 11 日

彈性學習課程 四類規範			1. ☒ 統整性主題/專題/議題探究課程 2. ☐ 社團活動與技藝課程 3. ☐ 特殊需求領域課程 4. ☐ 其他類課程		實施年級	二	教學節數 共(3)節				
課程名稱(主題)			尋根秀峰—生態秀峰/植物拼圖								
層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑資料	評鑑評估						
					1	2	3	4	5		
課程設計	彈性學習課程	9 學習效益	教材與活動提供充分的練習、體驗、思考、探究、發表及整合機會，具情境脈絡化、意義化及適性化特徵，以達成課程目標。	3-3 彈性學習課程計畫 或各單元主題教案			√				
		10 內容結構	各年級彈性學習課程計畫符合主管機關規定，主題或單元遵循課程組織的螺旋式、順序性及統整性原則。	1-3 學習節數分配表 學校校訂課程規劃架構表(大系統) 3-3 彈性學習課程計畫或教案國中 小彈性學習課程			√				
		11 邏輯關連	各年級彈性學習課程主題與單元呼應學校課程願景及發展特色，具邏輯合理性。	1-2 學校課程願景 3-3 彈性學習課程計畫或教案				√			
		12 發展過程	設計過程具專業參與性，經由課程小組及教師社群討論，並經學校課程發展委員會審議通過。	1-1 學校現況與背景分析 1-2 學校課程願景			√				
文字質性描述、改進策略			1. 真實任務導向：例如在植物課中安排「校園小植物導覽員」任務，讓學習有成就與任務感。 2. 分組合作+角色扮演：激發互動與參與感。 3. 挑戰機制：如積分制、知識闖關、徽章系統，提高投入度。 4. 作品展示與發表：讓學生的學習成果有呈現舞台，增強價值感。								
課程優缺點說明與省思回饋			1. 多數學生表示很喜歡到校園實地找植物的活動，認為「像尋寶一樣很好玩」。 2. 有學生說：「我第一次注意到這棵樹原來是桂花欸！」、「我以為這是雜草，結果是紫蘇。」顯示觀察活動激發他們主動學習與探索的動機。 3. 在分享時，有學生緊張但樂於發表，說：「我也想講講我們找到了什麼！」 4. 結合實地探查與創作活動，讓學生能主動觀察、感受自然。 5. 分組合作與發表機會，增進學生語言表達與團隊互動。 6. 學習成果具體，如拼貼作品與口頭報告，能反映出學生的觀察與理解程度。								

評鑑評估者共同簽名：

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度彈性學習課程(校訂課程) 課程實施評鑑表

填表日期：114 年 6 月 1 日

彈性學習課程 四類規範			1. ☒ 統整性主題/專題/議題探究課程 2. ☐ 社團活動與技藝課程 3. ☐ 特殊需求領域課程 4. ☐ 其他類課程						
課程名稱(主題)			尋根秀峰—生態秀峰/植物拼圖		實施年級		二		
					教學節數		共(3)節		
層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程實施	彈性學習課程	15 教材資源	各領域及彈性學習課程教材依規定選用，自編教材符合課程目標並經審查。	學校教科書暨自編自選審查選用辦法及作業流程 學校教學場域、設施盤點表				✓	
		16 學習促進	學校有促進學習的必要措施(如：辦理課程相關的展演、競賽、活動、能力檢測等)	學校行事曆或各處室的活動規劃表				✓	
		17 教學實施	教師依課程計畫進行教學，促進核心素養與學習目標達成，並根據學生需求調整教學方式。	課程計畫、教案 公開課文件			✓		
		18 評量回饋	教師能根據評量結果(定期與平時)調整教學，教學研究會(彈性課程小組)能討論課程實施情況，並適時改進教學計畫。	審題紀錄 試後教學研討省思與回饋 彈性學習課程計畫或單元教案 總結性表現任務的學生作品			✓		
文字質性描述、改進策略			一、成效最佳的課程環節:最佳環節:「實地觀察+植物分類活動」 原因分析: 1. 學生主動參與度高，能實際操作與合作完成任務。 2. 結合真實場景學習，提升學習動機與自然觀察能力。 3. 活動後成果具體(拼貼作品與觀察記錄)，學生有成就感。 二、未達預期的部分與改進建議:未達預期環節:「植物特徵口頭發表」 原因分析: 1. 學生表達詞彙有限，無法精確描述植物特徵。 2. 活動安排時間過短，學生準備不足，導致部分發表內容凌亂。						
課程優缺點說明與省思回饋			教學中遇到的困難與省思: 1. 器材問題:有 2 組忘記攜帶剪刀與膠水，當下臨時調整為「排放拼圖形式展示」，稍微影響活動完整性。 2. 時間不夠:拼貼完成與發表階段略感匆促，部分小組沒能完整表達觀察成果。 3. 場地狀況:有部分觀察點日曬強烈，學生無法久留，影響觀察品質。						

評鑑評估者共同簽名：

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度彈性學習課程(校訂課程) 課程效果評鑑表

填表日期：114 年 6 月 11 日

彈性學習課程 四類規範			1. ☒ 統整性主題/專題/議題探究課程 3. ☐ 特殊需求領域課程		2. ☐ 社團活動與技藝課程 4. ☐ 其他類課程				
課程名稱(主題)			尋根秀峰—生態秀峰/植物拼圖		實施年級	二年級			
					教學節數	共(3)節			
層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑參考資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程效果	彈性學習課程	21 目標達成	學生學習成果符合課程目標，非意圖性學習結果，顯示持續進步的學習成就。	學生總結性表現任務作品或成果 教師備觀議課紀錄 學年/年段會議及領域研究會議紀錄				v	
		22 持續進展	彈性學習課程的學習表現具有持續進步的現象	學生總結性表現任務作品或成果				v	
文字質性描述、 改進策略		1. 學習單與觀察記錄表：記錄植物特徵、分類方式、觀察重點。 2. 作品呈現：如葉子拼貼圖畫、植物導覽小卡等。 3. 口語發表與角色扮演：描述觀察成果，訓練語言與邏輯。 4. 小組活動參與度：透過教師觀察紀錄學生合作、任務完成情況。 5. 搶答活動與簡易測驗：驗證學生記憶與理解程度。							
檢討與省思		優點特色： 1. 實作性強：學生從觀察、記錄到創作完整經歷學習歷程。 2. 表現多元：評量不只侷限於紙筆，能觀察多面向學習表現（動手操作、口語表達、團隊合作）。 3. 學習興趣高：從學生回饋與參與度可看出活動設計符合兒童探索本能。 待改進處： 1. 語詞表達落差大：語言能力較弱學生在口語發表與學習單內容較為簡單，需要圖文支援。 2. 活動時間略緊湊：作品整理與發表階段時間不足，影響呈現深度。 3. 個別追蹤不足：未設計程度分層任務，對學習落後學生的支援力道有限。							

評鑑評估者共同簽名：

3 年級 吳美慧、黃雪蓮、吳仁俊、吳明

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度 課程總體架構 課程設計評鑑表

填表日期：114 年 6 月 11 日

層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑參考資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程設計	課程總體架構	1 教育效益	學校課程願景與課綱理念一致	1-2 學校課程願景 1-3 學習節數分配表				✓	
		2 內容結構	符合課綱規範之必要項目	1-1 學校現況與背景分析 1-2 學校課程願景(大中系統) 1-3 學習節數分配表 1-5 法定教育議題課程實施檢核表				✓	
		3 邏輯關連	學校願景與課程發展的連結	1-2 學校課程願景				✓	
		4 發展過程	背景分析基於實證資料	1-1 學校現況與背景分析 4-1 課發會組織要點與運作 4-2 教科書選用委員會之運作				✓	
文字質性描述、改進策略			1.教學目標設定：持續回扣課程願景，鼓勵教師以素養導向具體表述學習成果 2.學生參與機制：增加學生參與課程命名、任務設計機會，如舉辦「學生課程諮詢日」 3.資料運用：建立學生學習數據庫，追蹤學習進展，強化資料化課程改進依據 4.評鑑與回饋:建立「課程檢核表」與學生回饋單制，納入每學期課發會流程						
檢討與省思			1.遊戲化學習法：設計「葉子尋寶圖」、「植物 Bingo 卡」引導觀察任務。 2.分層任務設計：基礎版任務為找出顏色、形狀，進階版描述葉脈、用途等。 3.數位輔助學習：如使用平板拍照植物+口述錄音描述，組成「植物觀察檔案」。 4.跨科整合：將成果轉化為語文課繪本、美術課植物拓印、自然課植物繁殖探究。						

評鑑評估者共同簽名：

吳美慧、黃雪蓮、吳仁俊
張鈞麟、吳宗和、黃鈺鈺

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度 課程總體架構 課程實施評鑑表

填表日期：114 年 6 月 11 日

層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑參考資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程實施	課程總體架構	13 師資專業	師資專長能有效支援各領域課程	學校配課表 學校正式教師、長代教師或外聘教師授課專長調查 學校研習行事曆或社群運作時程規劃 學年會議紀錄、領域研究會議紀錄				√	
		14 家長溝通	學校能有效向家長說明課程計畫	學校網路首頁連結課程計畫備查網			√		
		文字質性描述、改進策略				1. 課程計畫公開化:將課程計畫（摘要版）置於學校官網明顯區塊（如首頁輪播、家長專區），並連結至教育部課程備查網。 2. 家長說明機制：於學期初家長日或家長會中設「課程理念與學習重點說明」環節，由課發主任或導師解說。 3. 主題式電子簡報或懶人包:將學校特色課程（如彈性學習、校本主題課）以圖片＋說明簡報方式寄發或發紙本簡介給家長。 4. 家長參與課程活動:開放「觀課週」、「成果展參觀」、「主題日親子闖關」等活動，讓家長實際體驗課程設計理念。 5. 課後回饋機制：設計「家長學習回饋單」或「課後問卷連結」了解家長對課程的看法與建議。 ☑ 結語與建議 師資配課與家長溝通若能結合制度化文件（如【課程專長對應表】與【公開簡報懶人包】），不但強化校內課程執行的專業性，也能提高外部評鑑與家長對學校課程品質的信任度。 建議每學年設立「課程溝通與公開計畫表」，由課發組統籌與執行進度追蹤，確保各項資料上傳、簡報、活動說明如期完成。			
檢討與省思			1. 加強前導語詞練習：引入植物圖卡與「描述詞配對遊戲」，幫助學生熟悉植物形狀、邊緣、顏色等詞彙。 2. 設計口語發表引導卡：例如「我發現的植物是____，它的葉子是____形，顏色是____，聞起來____」。 3. 增加延伸探究任務：可設計「我的植物日記」或「校園植物調查小記者」活動，讓學生持續觀察記錄。 4. 時間與場地管理優化：活動分段進行，減少擁擠與時間壓力，同時確保每組皆有安全舒適的觀察點。						

評鑑評估者共同簽名:

吳美慧、黃世運、吳仁俊、張野麟
黃鈺鈺、吳子秋

南投縣鹿谷鄉秀峰國小 113 學年度 課程總體架構 課程效果評鑑表

填表日期：114 年 6 月 11 日

層面	對象	評鑑重點	課程發展品質原則	具體可佐證評鑑參考資料	評鑑評估				
					1	2	3	4	5
課程效果	課程總體架構	23 教育成效	學生學習結果符合預期教育成效	各領域定期評量及平時評量結果資料 學力檢測結果(三到六年級) 國民中小學學生學習扶助科技化評量系統測驗結果 學年/年段會議及領域研究會議紀錄				√	
文字質性描述、改進策略			1. 建立常態化的學習成效追蹤系統 2. 定期記錄學生學習單與作品成果，分析進步與落點。 3. 多元評量回饋機制：形成性評量＋總結性評量，搭配學生自評與同儕互評，全面掌握學習狀態。 4. 教師專業成長社群運作穩定：定期共備、反思與試教回饋，促進教學品質一致化與穩定性。 5. 強化家校溝通：讓家長了解學生在課程中的表現與學習歷程，共同支持學習成果。 6. 課程資料化與系統化管理：建立學生學習歷程檔案庫，供未來課程調整與成效評鑑參考。						
檢討與省思			1. 評量一致性：增設前後測，並在活動後加入重點複習小測，加強概念鞏固。 2. 語言支援：提供描述用語引導卡（如「葉子形狀：卵形／披針形」），協助學生更清楚表達。 3. 時間管理：調整為雙節課設計，讓觀察、拼貼與發表各自獨立進行，避免壓縮時間。 4. 分層學習：根據學生程度設計「基礎版」與「進階版」觀察任務單，提供適性挑戰。						

評鑑評估者共同簽名：

吳美慧、黃世達、吳仁俊
張鈞麟、黃鈺隆、吳孟秋